調姦本婦自盡已經擬絞因訪係失行之婦奏
請改擬部駁並無確據委員詳審

刑部會看得周開基調姦余氏不從致氏自縊身死一案據湖撫咨　疏稱余氏如謂其非貞潔之婦則指姦終無確據未便定其爲淫如謂竟係貞潔之婦則輿論紛紛似難定其爲貞相應題請更正停其旌表所有原領建坊銀兩應照追還查余氏之貞淫既難懸定則問　刑官之擬罪不無可疑似應稍爲平反何得遽憑比照　擬強姦未成本婦羞忿自盡擬絞

分贓一等僉妻　三千里具題查此案乾隆七年前
督孫嘉淦因有風聞檄飭知縣王有德確查
奏請將周開基暫停處决以便覆審經臣部議覆以
該督所奏果確是失行之婦濫邀
大典而刁姦未成罪止杖八十之犯故入絞抵非尋常
辦理公事錯誤可比但此案兩經秋審改入情實苟
可免死何所不爲人情變幻此父母妻子皆可賄賂
俾之背其所親而爲仇家之用少有錯誤更非細故
應令該督詳審具題到日再議奏

旨依議欽遵在案是承審此案若佘氏與人通姦之處果
係確有証據則豈但失行之婦不宜濫邀
旌典而刁姦未成罪止杖責之犯誤入死罪自應急行
改正若係周開基駕詞揑飾希圖卸罪是致死節婦
風化攸關既被穢辱于生前復被惡名于死後而且
無辜之闗少一妄加扳害拖斃在獄比之尋常致死
節婦之案尤屬險惡更有何可以從寬之理今據汪
撫疏稱佘氏應請停其
旌表周開基之情罪不無可疑應比照原擬絞罪減一

笞杖一百流三千里等語查闕少一雖經監斃而原奏內與余氏通姦之人甚多該縣既訪查確鑿則與之通姦者何人何地何時皆可歷歷指實原不必止據闕少一一人定案何由承問官不能審出實情尚以為貞淫未定是余氏平日與人通姦之處毫無影响已可概見即就本案而論余氏業經自縊拿獲闕少一到案並不取供越十日而闕少一監斃則周開基一面之辭狡供求脫何所不致如使余氏果與人通姦甚至與親甥闕少一姦好當周開基撞遇求姦

何又忽顧廉恥堅執不允以致喊叫街鄰互相吵嚷既經吵嚷料無復有成姦之理何以周開基又始而調戲繼復撥門入室屢次圖姦伊母周氏何以直至五更時分方始聞知而拌宿之余毛保又何以並不知余氏與周開基有互相吵嚷之事檢閱從前原案並無此等互相吵嚷一贓强姦一稱捉姦會經街鄰胡六等勸釋之事今憑空添入以爲余氏貞潔未定之証明係揑飾如係實情又豈得不將從前刪供各官據實叅處再所稱輿論紛紛醜聲外著究之不過

許琳等數人而此數人承審官細加鞫訊止據供稱聽得余天平口做人不端被周開基捉姦弔死等語其訪之何地聞之何人許琳等又茫無指據乃係周開基揑詞圖賴訛以傳訛豈得指爲公評據爲輿論今欲葢草率妄奏之愆作爲首鼠兩端之詞貸姦夫絞抵之罪混加本婦以貞潔未定之名使死者含寃淆惡漏網殊非細故事關風化不便朦朧混結應令該撫另委賢員悉心詳審務得實情按照律例妥擬具題到日再議乾隆八年八月初五日奉

看依議

犯姦與究姦婦將剃刀給姦夫代割致死將姦夫照故殺減一等案

刑部會看得吳麟孫用刀割傷楊氏身死一案先據福撫周　咨稱吳麟孫與楊氏夫鄒公調貼隣而居鄒公調外出生理吳麟孫往來熟識遂與楊氏通姦吳麟孫開有米店其本因楊氏費用花消吳麟孫之父吳觀海盤查店本已盡欲將吳麟孫送究麟孫驚懼商同楊氏逃走楊氏以到官根究必定姦情敗露不如早死以免後慮隨令麟孫尋買砒礵與吃相約

同死麟孫聽從向過路雜貨担買砒礵二文交給楊
氏自先服食乃知麟孫尚有餘剩砒礵令其同吃麟
孫悔懼驚謊喊知伊母李氏救甦是晚楊氏啼哭言
及醜事恐著不如同死遂取桌上剃刀遞給麟孫令
其代割麟孫一時昏惑誤聽指使先割楊氏咽喉即
自割喉上楊氏幼子福生點燈進房看見喊叫而鄰
公調之兄鄒享華聞聲趕視麟孫楊氏各帶傷痕同
倒在床隨控縣驗傷押令醫治究審詢楊氏傷重殞
命屢審不諱麟孫除和姦輕罪不議外合依犯罪時

而受雇倩為人傷殘因而致死者減鬪殺罪一等杖一百流三千里相應咨達等因經臣部以麟孫與楊氏通姦楊氏因醜事敗露服毒經麟孫賊知伊母救甦彼時伊伯鄒享華雖經外出但伊回家之後已知服毒情事自應加意防範斷無復聽麟孫潛入楊氏房內代為割傷之理且享華既與伊弟同居豈無妻室子女亦應聲明其鄒享華初報情由該撫咨內並未敘入礙難查議查律載受雇倩為人傷殘致死者蓋指犯罪之人畏懼拷訊不過欲毀其肢體冀免訊

鞫初無欲死之心而受雇倩之人聽其指使代爲傷殘偶然致死事出意外故減鬬毆罪一等擬斷今楊氏因姦情敗露愧不欲生授刀鱗孫令其代割咽喉已有欲死之心非止欲毀其肢體鱗孫之用刀代割雖屬楊氏指使但遽將致命咽喉割傷致死實與爲人傷殘者不符應令該撫詳查案情另行妥議到日再議等因咨駁去後今據該撫疏稱嚴鞫鄒亨華有妻倪氏與子鄒新齡但當日楊氏服毒及救甦之時鄒亨華先經外出新齡往看龍船未回倪氏患病臥

床不能起覜是以無人防範迨 鄧享華黃韓[illegible][illegible][illegible]前

麟孫已先乘間潛入楊氏房中同割實無別情查楊

氏與麟孫通姦並非應死之罪麟孫遽聽指使代割

楊氏致命咽喉殞命誠與爲人傷殘因而致死之例

不符但麟孫先因楊氏服毒已令其母救甦後復惑

於楊氏同死之言且遞刀鉋令下手一時昏迷失措

先爲楊氏代割隨卽自戕究非巳意欲殺按其所犯

律例並無正條將麟孫比照故殺律減一等擬以杖

流等因具 題前來應如該撫所題完結再查此案

雖事結在乾隆十一年正月初三日

恩旨以前但該犯係比照故殺律減等擬流之犯情罪較

重不准減等乾隆十一年七月奉

旨依議

姦職官之妻　姦夫姦婦並絞逢

赦減流

刑部　題據浙督　會同

欽差審理歸安革生胥言談與貝季氏通姦一案該督等將胥言談貝季氏均依軍民相姦例擬以枷杖具題經臣部以此案先經盧焯審題貝季氏家僕王曼程與婢女報喜通姦貝季氏懲逐並將報喜放出王曼程因此懷恨仇誣主母揑造情書以實其事前後供詞歷歷如繪並據原問官令王曼程當堂將情書

寫錄數張筆跡約畧相似各等因在案臣部詳看原案貝季氏既與胥言談私通同處一宅之內何用情書且報喜傳遞豈有七次偷開封口俱交王曼程收存毫不知覺之理如使不封則王曼程何不將其手書出首乎盧焯所奮屬虛以王曼程揑造汚衊主母名節祇擬軍流殊未允協題駁在案今經覆審俱翻前供雖其中情節或非憑空結撰但據王曼程供稱二月十九日三更時看見胥言談從內室走出兩次况胥言談係貝季氏之表侄原屬親戚雖在廳前行

走而止見胥言談未見貝季氏亦不得卽指淸貴爲
行姦之所又不得卽定爲貝季氏姦情實據至覆核
胥言談自認口供內稱二月十九日三更斥生從貝
季氏房中去原在書房後衖內見黑暗中有人斥生
問是誰人那人答應是我係王曼程聲音等語查胥
言談旣從貝季氏房內走出忽見有人此際必宜倉
惶失錯躱避不暇斷無反向王曼程問答之理其非
實情已屬顯然如果當日被王曼程雙獲有據則又
不得如該督等所擬完結按例職官及軍民姦職官

妻者姦夫姦婦並絞監候等語所云職官並不論已任未任誠以閨門爲風化之首縉紳爲閭里之望不得凡論今貝季氏係員外郎貝象田之妻如果有姦俱應擬絞今稱貝象田爲候選之員應依凡姦擬斷從輕枷責尤屬杜撰此案倘姦情不實而按例將二犯緩首事關民命如果姦情屬實而違例將職官妻與民婦同科又事關風化應令該撫將此案人犯再加詳審按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將胥言談貝季氏均改依職官及軍民姦職

官妻姦夫姦婦並絞逐

赦減流具題臣部於乾隆十一年十一月內議覆奏

旨依議

強姦不從羞忿自盡係再醮婦不准旌

刑部會看得陸雲貴強姦楊氏未成羞忿投河身死一案據撫徐　疏稱緣乾隆十一年五月二十九日陸雲貴酒醉前赴楊氏家借[illegible]盆詢知對房居住之陳氏探親未回頓起淫心即于是夜三更潛至楊氏家內拆取門檻下板片鑽入楊氏臥室楊氏疑賊驚喊陸雲貴告知非賊抱氏求姦楊氏喊拒不從扭住陸雲貴衣褲陸雲貴圖脫即拾地上柴棍毆傷楊氏右肩左右胳膊等處並抓傷楊氏咽喉逍去楊氏

羞忿莫釋於黎明往投鄉練旋即投河殞命研訊不
諱將陸雲貴擬絞具題應如該撫所題陸雲貴合依
强姦未成本婦羞忿自盡例擬絞監候秋後處決再
該撫疏稱婦人强姦不從以致身死者例應
旌表但楊氏係再醮之婦與例不符應毋庸議乾隆十
二年十二月　　日奉
旨陸雲貴依擬應絞著監候秋後處決餘依議

强姦未成本婦越百餘日自縊雖以羞忿自縊

論駁案

刑部會議得蘭世英强姦閆璣之妻蘭氏未成致氏羞忿自縊身死一案據直督那 疏稱蘭世英與閆璣妻蘭氏同姓不宗隣近熟識乾隆十二年正月十五日閆璣與妻蘭氏偕赴母家探望留住過節是晚該村演戲閆璣往觀蘭世英邀留飲酒蘭世英憶及蘭氏歸寧起意圖姦時蘭世英堂弟蘭世俊回家蘭世英令其陪飲 托辭外出潜至蘭氏門首時巳三更

蘭氏因候夫歸將門掩閉未拴先睡蘭世美入室見蘭氏睡熟即上炕揭被壓伏氏身氏醒認為伊夫問其歸來何晏蘭世英答應蘭氏聽非伊夫推開復問知係世英呼名掙喊蘭世英畏懼奔逸未及成姦問殘回歸詢知事關顏面勸氏隱忍嗣因蘭氏屢欲自盡問殘控縣訊詳因蘭世英患病未據詳解而蘭氏羞忿莫釋因夫[illegible]防守無隙至五月初五日氏母會氏接回勸慰即[illegible]十三日晚投繯殞命歷審不諱將蘭世英依强姦未[illegible]本婦羞忿自盡例擬絞具題奉

強姦未成本婦羞忿自盡之案以節烈之婦捐軀志例原致死有因特坐姦夫絞抵以慰貞魂但思羞忿之極激而致死則一發難收斷無觀望徘徊遲至日久之理即或勸阻有人提防不懈亦不過三五月至十餘日而止過此激烈之氣日久自平而齟齬之端所在多有縱或自盡其根由即難確信此案蘭世英于乾隆十二年正月十五日強姦蘭氏未成于二十一日到官至五月十二日蘭氏始行縊死已隔百十餘日之遙其間一由母家而歸再由夫家而往縱

云伴守有人豈至無隙可乘且果羞忿所激誓不欲生何復飲食依然亦圖存活歸來往返僕僕道途耶夫婦女最易輕生嫌隙不必在大揆其百十餘日內不死之情按諸百十日外就死之事是必別有釁端豈可牽合前案附會罪名且查強姦未成本罪應流若非案犯患病早已定案遠徙何容另議委書況將來凡屬強姦未成及但經調戲之案無論閱日久暫一遇本婦別情短見皆可藉詞羞忿附人重辟所關非細應令該督再行詳察案情按律妥擬具題到日

再議可也乾隆十三年六月　日奉

旨依議

途遇婦人持刃毆傷強行姦污未便照強姦傷

擬絞駁案

刑部題會看得王玉生等途遇王文得之妻陳氏強姦一案據安撫納　疏稱緣王玉生馬鳳雲俱籍隸定遠縣在于含山縣開張油坊王文得原籍臨淮縣亦在含山傭工彼此素未識面乾隆十二年五月初二日王文得偕妻陳氏歸里王玉生等亦于是日雇覓朱其元肩挑行李回家至中途相遇王玉生因見陳氏少艾頓起淫心王玉生馬鳳雲商謀盤詰姦淫

鳳雲允從乘其元挑担先行玉生等跟同文得夫婦
行至十里岡玉生即以拐帶盤詰文得不服詈罵鳳
雲持鞭毆打文得兩下復用腰帶拴其項頸玉生亦
將陳氏鞭打一下拉去山凹陳氏不肯前走玉生又
以手帶鉄圈毆打陳氏顖心腰眼脇膊等處陳氏倒
地打滚玉生乘勢揪住撕褲此毆打之際有過路不
知姓名之馬夫驗馬告知錐子集民經總保王友聞
知約衆往救王玉生脫逃當將馬鳳雲拏獲送縣經
前任知縣王庸拘獲王玉生到案屢審不諱詳經王

生擬絞馬鳳雲擬流具題查例內因强姦執持金刃兇具戳傷本婦已成姦者擬斬監候等語今玉生因途遇王文得夫婦見陳氏少艾遂起淫心輒與同行之馬鳳雲商謀姦淫跟至曠野假盤詰拐帶爲由馬鳳雲遂將文得毆打拴縛頸項王玉生卽用鞭打陳氏復用鉄圈毆傷陳氏頂心等處倒地强拉山內斷褲姦污凶暴已極比之尋常手足行强者較重該撫止將王玉生照强姦律擬絞監候情罪殊未允協應令該撫按例妥擬具題到日再議乾隆十四年五月

日奉
旨部駁甚是依議

強行雞姦錯擬輪姦改　照光棍例斬決

刑部會看得李蘭兒等毆詞強行雞姦常定乾一案據陝撫徐　疏稱緣李蘭兒帶同姦好之楊寧兒前往三原途遇惠三相約同至高陵向張喬借貸未遇而回適遇高烈四人結伴同行走至常家堡外有常子瑛之子常定乾年方十五與二孩爭取蒿柴惠三先見勸令二孩背柴而去李蘭兒楊寧兒睡至李蘭兒見常定乾年少頓起淫心即掌批常定乾拉往窯地圖姦高烈勸阻不允隨與楊寧兒先去常定乾不

敢聲張時惠三亦欲强姦緊跟隨行李蘭兒即令在路看人李蘭兒遂拉倒常定乾强行雞姦畢即喚惠三進地李蘭兒趨出看人惠三又將常定乾拉倒爬壓身上正欲行姦忽遠聞聲喚常定乾吃飯而惠三畏懼未姦而起同李蘭兒奔逃常定乾歸訴父祖追獲楊寧兒送官究出各犯研訊不諱李蘭兒除和同雞姦楊寧兒輕罪不議外依例斬决刺字惠三擬絞監候并聲明雖爬壓在身聞喚而逸與已成姦者有間可否末減聽候部議楊寧兒等分别擬以枷杖等

因具題前來查例載惡徒夥衆將良人子弟搶去强
行雞姦者無論曾否殺人照光棍為首者擬斬立決
為從若同姦者俱擬絞監候其强姦未成者杖一百
流三千里等語今李蘭兒雖未夥衆但白日途遇幼
童常定乾輒持刀嚇逼强行雞姦實屬兇惡棍徒不
應如該撫所題依輪姦例定擬李蘭兒應改照惡棍
將良人子弟搶去强行雞姦者照光棍擬斬立決例
應擬斬立決查憲三雖跟隨李蘭兒欲圖强姦但甫
經爬壓身上聞喚畏懼奔逸究與已成姦者有間不

應如該撫所題擬絞監候復請未減應改照强姦未成例杖一百流三千里至配所折責四十板該撫既稱舊盜兒依和同雞姦例枷號一個月杖一百高烈知情不力勸阻應照知人謀害他人不即阻當例杖一百熱審俱各減等先行發落等語均應如該撫所題完結再此案所有承審遲延逾限一月以上之高陵縣知縣陸均已經病故應毋庸議可也乾隆十四年十一月初一日奉

旨依議

出語褻狎羞忿自盡不准

旌表駁案

刑部會議得吳開成之妻蕭氏因麗蘭出語褻狎羞忿自縊身死一案據東撫準　疏稱麗蘭與吳開成係外姻無服兄弟同村居住乾隆十四年十二月十七日吳開成出外生理未歸吳開成之父吳進於十九日黎明赴城領賬蕭氏同幼子在灶前烤火適麗蘭醉卧凍醒往園取柴烤火望見蕭氏家有火亮進院看視欲思圖便同烤輒以弄火等叔之語相謔蕭

氏因家內無人理言拒斥麗蘭因冷脫靴烤腳因天寒身戰一足站立不能自主以致失跌撲倒摃哭幼孩并右手候撲蕭氏臂膊蕭氏氣忿詈罵兩相吵嚷而散至晚吳進領賑歸家蕭氏訴知情由卽於是夜投繯殞命研訊麗蘭供認不諱將麗蘭擬流蕭氏請旌具題應如所題麗蘭合依村野愚民本無圖姦之心又無手足勾引挾制窘辱情狀不過出語褻狎本婦一聞穢語卽便捐軀應照强姦未成本婦羞忿自盡例減一等杖一百流三千里至配所折責四十板再

該撫疏稱蕭氏因聞麗蘭穢語羞抑捐軀[illegible]照

例

旌表以慰幽魂以維風化等語查定例內凡婦女强姦

不從以致身死者

旌表等語今蕭氏因麗蘭以弄火等叔一語即便輕生

自縊與强姦不從羞忿自盡者有間該撫所題蕭氏

請

旌之處應毋庸議乾隆十六年六月　日奉

旨依議

圖姦未成被[illegible]求[illegible]致本夫自行刃[illegible] [illegible]案

刑部會議得張鑄圖姦李拔兒之妻吳氏未成被獲拒捕一案先據河撫鄂 咨稱乾隆十五年三月十六日李拔兒之妻吳氏赴井汲水張鑄見其少艾起意圖姦探知李拔兒外出隨于十六七等夜潛赴推門俱經吳氏詈罵而去詎張鑄淫心未息于十九夜復往適李拔兒在家睡宿張鑄推門入室李拔兒驚起持斧追趕從後抱住喊叫張鑄情急不能脫身低頭咬傷李拔兒右手背李拔兒摟住不放張鑄用手

扳開李㧞兒右手李㧞兒用力摸轉以致右手所持之斧砍傷左手腕當經隣佑關義等拏獲張鑄㝵報研訊不諱查張鑄圖姦吳氏並非執持兇器但律例內又無圖姦被獲情急求脫以致本夫自行刃傷作何治罪明文張鑄應比照強姦執持金刃兇器拒捕傷人未成姦者擬絞監候例量減一等杖一百流三千里咨達前來經臣部查例載例無可引用援引別條比附者議定罪名于疏內聲明律無正條或比照某律某例加一等減一等科斷詳細聲明恭候

諭旨遵行等語今此案該撫旣稱張鑄圖姦被獲情急求
脫以致本夫自行刃傷之處律無正條應比照強姦
執持金刃兇器拒捕傷人未成姦者絞候量減一等
自應遵照定例具題未便遽咨完結應令該撫具題
到日再議等因咨駁去後今據該撫鄂　疏稱張鑄
圖姦吳氏並未攜帶兇器當被本夫抱住張鑄情急
求脫咬傷李坡兒右手背并扳開李坡兒之手不期
李坡兒右手持斧用力摟轉以致自行砍傷左手腕
並非張鑄執持兇器拒捕若依強姦執持金刃兇器

拒捕傷人未成姦者擬絞監候之例擬以繯首實屬
情輕法重將張鑄勻照原議比照強姦執持金刃拒
捕傷人未成姦例量減一等等因具題前來應如該
撫所題張鑄應比照強姦執持金刃兇器拒捕傷人
未成姦者擬絞監候例量減一等杖一百流三千里
仍照例將張鑄比照科斷減等之處詳細奏明恭候
諭旨遵行該撫既稱張鑄事犯
恩旨以前該犯流罪應否減為杖一百徒三年之處聽候
部議等語查張鑄雖事犯

恩台以前但係黄夜圖姦未成拒捕之犯情罪較重未便援減應將該撫請減等之處毋庸議乾隆十六年六月奉

旨依議

圖姦緦麻姑未成尋隔一月因夫家退親自盡

比照調戲自盡例擬罪仍准

旌表

刑部會看得閆永祥圖姦閆勤姐未成致左繩文退婚勤姐自縊身死一案據河撫鄂 疏稱閆永祥係閆勤姐緦麻服姪時相往來勤姐許與左繩文為媳尚未成婚乾隆十五年六月十三日夜閆永祥酒醉憶及勤姐少艾起意圖姦踰墻進院時因天暑房門未閉勤姐在堂房和衣而臥閆永祥行至床前拉衣

探試勤姐驚覺賊時閆永詳奔出勤姐之兄閆典卽
行抱住喊趕伊父閆爾篤及母張氏齊赴鄰閭經閆
永祥堂叔閆士傑聞聲踵至言俟天明送官處治張
氏恐女到官不欲聲張勤姐忿不欲生經其母勸解
事隔旬餘勤姐氣忿稍釋時閆爾篤抱病至七月初
四日勤姐堂叔閆爾珠往探閆爾篤病症言及閆永
祥圖姦一事閆爾篤卽囑閆爾珠往喚左繩文代為
鳴官洩忿閆爾珠往告左繩文左繩文不允復心疑
姦事已成旋潰原謀倖自協前往退視索還

自協依言往索勤姐與母張氏共相哭泣薛自協回家詐勤姐羞忿難堪于七月十二日夜自縊殞命農審不諱將閆永祥擬絞左繩文擬杖具題查該撫既稱閆永祥手拉勤姐之衣聞喊即逸並無强暴情狀其圖姦事隔一月勤姐自縊係左繩文退親所致若照强姦緦麻以上親未成本婦羞忿自盡例擬斬監候似屬情輕法重若照强姦未成例擬軍而勤姐之自縊雖有退婚之衅實因該犯圖姦而起似不足蔽辜閆永祥應比照但經調戲羞忿自盡例擬絞監候

等語應將閆氶祥合依比照但經調戲本婦羞忿自
盡例擬絞監候秋後處决仍照例聲明比附緣由恭
候
諭旨遵行該撫既稱左繩文聞勸姐被人圖姦不察虛實
遽行退婚薛自協冒昧往說致釀人命均合依不應
重律杖八十時逢熱審均照例減一等杖七十左繩
文係生員照例贖納事犯在
恩旨以前杖罪應予寬免左繩文仍免納贖等語均應如
所題完結再查勸姐自縊雖在左繩文退親之時查

該撫疏稱勤姐自謂永祥圖姦忿不欲生是羞忿自盡之心已萌特因退親而益决且圖姦之謂永祥已比照但經調戲本婦羞忿自盡之例議罪則勤姐更未便以死于左繩文退親之後無庸請旌應照强姦不從以致身死之例准其

旌表俟

命下之日行令該撫轉行該地方官照例給銀三十兩聽本家自行建坊其該縣節孝祠內設牌之處照

恩詔定例遵行可也乾隆十七年四月　日奉

旨閂丞祥依擬應絞著監候秋後處決餘依議

雞姦不從持刀戳傷比照執持金刃兇器戳傷

本婦未成姦例擬絞案

刑部會看得衛二圖姦孔倫敘不從持刀戳傷一案

據原任浙撫永　疏稱緣孔倫敘年甫十四曾與衛

二同舘讀書乾隆十五年九月初三日晚衛二酒醉

在門首遇見孔倫敘向前摟抱並拉至桑地欲圖雞

姦孔倫敘不允衛二取所佩小刀向嚇孔倫敘用手

抵格帶傷右手中指犄急喊叫衛二用刀嚇戳劃傷

孔倫敘頷頦及右耳後并戳傷咽喉跌地衛二心慌

奔逸興番不諱其孔倫敘傷痕業經平復將衛二旋
絞等因具題前來查例內律例無可引用援引別條
比附者三法司公同議定罪名于疏內聲明律無正
條比照某律某例科斷詳細奏明恭候
諭旨遵行等語今該撫既稱衛二圖姦孔倫敘不從用刀
戳傷咽喉等處並未成姦若僅照强姦未成擬以杖
流則用刀傷人法難寬縱若照强行雞姦傷人未死
擬以斬候則與未成姦又無區別援案比照强姦挑
持金刃兇器戳傷本婦未成姦例擬絞監候等語然

將衛二合比照强姦未成執持金刃兇器戳傷本婦
未成姦者絞監候例應擬絞監候秋後處決恭候
諭旨遵行可也乾隆十七年四月十五日題十七日奉
旨衛二依擬應絞着監候秋後處決餘依議

素來和姦因夫在家扭打姦婦抱子勸救致被格殺照强姦人妻女拒捕殺死親屬例斬決

刑部　題據河撫審題禹州民楊大典毆傷趙經康㓜子趙小秋身死一案緣楊大典宰猪為生趙經康自㓜熟識趙經康外出其妻路氏獨處楊大典即與調戲成姦嗣乘便又姦數次趙經康並未知情迨趙經康知覺碍顏隱忍惟斥責路氏絕其往來路氏亦自改悔趙經康隨遷移別庄居住楊大典宰猪醉歸路過趙經康門首時已三更四日間曾見趙經康外

出謂其未歸欲與路氏姦宿推門入室時趙經康夫婦業已就寢楊大典聲喚路氏許給錢文言欲住宿趙經康驚起詬罵並行扭打楊大典用手招架以致手內屠刀劃傷趙經康手指趙經康喊叫路氏手抱幼孩趙小秋上前救護楊大典用刀背攔格誤中趙小秋顖門連及顴顱立時殞命路氏等哭喊楊大典奔逸旋經拿獲訊認不諱查楊大典原與路氏通姦有素今復往圖姦與強姦者不同但趙經康久已禁絕遷避楊大典竟敢黑夜入其家內欲行姦宿實屬

有罪之人雖律無罪人拒捕誤殺旁人之條但因毆
誤殺旁人既照鬭毆定擬則罪人拒捕誤殺旁人應
照拒捕本律科斷將楊大典依罪人拒捕殺人律擬
候具題經臣部以楊大典先與趙經康之妻路氏通
姦本夫先不知情迨後知覺隱忍未較惟斥責路氏
絕其往來路氏亦自改悔隨同伊夫遷居躲避乃楊
大典仍往圖姦黑夜帶刀入室及本夫扭打楊大典
輙用刀劃傷趙經康手指路氏手抱幼子趙小秋上
前救護楊大典復用刀背打傷趙小秋顖門額顱立

時殞命是楊大典因欲姦路氏既傷其本夫復殺其親子實非誤殺旁人可比乃該撫以楊大典拒捕誤殺旁人依罪人拒捕殺人律斬候殊未允協事關因姦殺死人命不便輕縱應令該撫再行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將楊大典改依強姦人妻女姦夫逞兇拒捕立時殺死其親屬例擬斬立決具題臣部于乾隆十八年十一月議覆奉

旨楊大典着即處斬餘依議

輪姦勒死又將衣褲當錢首犯監斃從犯駁改

斬决

刑部　題據直督審題永清民薛黑子聽從監斃之

李二小輪姦李更時之妻郝二姐復行勒死一案緣

薛黑子與李二小俱在永邑地方討吃是夜更餘李

二小與薛黑子撞遇郝二姐李二小輙起意商同輪

姦薛黑子允從比因郝二姐出言拒絕李二小遂同

薛黑子趕往村西空廟門首等候郝二姐行至廟前

李二小等將郝二姐拉入廟內後殿廊下欲行姦污

郝二姐嚷罵不從李二小上前摟其項頸按倒在地維時郝二姐喊叫益甚薛黑子恐人經過聽聞取土填塞郝二姐口內李二小脫其下衣并因郝二姐在地亂滾不能行姦李二小遂令薛黑子脚踏右腿自按胳膊盡脫其衣復令薛黑子按住兩手脫去郝二姐左脚鞋襪解下裹脚布條將郝二姐翻身薛黑子踏其右腿膕瞅李二小用布條背縛其手與薛黑子先後姦污畢李二小因與郝二姐熟識恐其回家聲張敗露又起意商謀勒死李二小下手即用郝二姐

褁腳之布條纏勒項頸立時殞命將所遺衣褲贈薛
黑子當錢俵分花用屢審不諱將李二小依輪姦為
首例擬斬立决已經病故毋庸議薛黑子依為從例
絞候具題經臣部以薛黑子聽從李二小將郝二姐
帮同剝衣細縛薛黑子取土塞口按手踏腿先後行
姦又復商同勒死滅口棄屍空窖將衣褲當錢俵分
淫惡貪殘無過于此該督以薛黑子事屬輪姦為從
僅照光棍為從例擬以絞候伏查強姦殺死本婦例
嚴斬決其輪姦照光棍例治罪者係指並未致死人

命者而言若輪姦謀殺之案仍照光棍例分別首從則是但科輪姦之罪竟置謀殺于不問罪反輕于強姦未死者矣且查謀殺律內得財而殺死人命者首犯及從而加功均擬斬決且輪姦殺人例無明文亦應按其情罪比例定擬况該犯等將郝二姐謀死棄屍又取衣褲等物當錢分用其去圖財害命者幾何僅擬繯首實屬是蔽褻應令該督按情妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督將薛罡子改依得財而殺死人命從而加功例擬斬立決具題臣部于乾

隆十九年七月內議覆奉
旨薛爨子着即處斬餘依議

言穀[illegible]曲[illegible]

[illegible]

夥衆强姦母女洩忿比照夥衆强姦例首斬從

絞

刑部會看得劉羊羔等夥衆强姦侯準之妻慈氏并

女侯氏一案據河撫蔣　疏稱劉羊羔與侯準因爭

灘地搆訟劉羊羔心懷不平乾隆十八年十月初廿

日晚耿六劉增劉興文同在劉羊羔家飲酒言及侯

準尚在城裏告狀遺妻及女在家劉羊羔即起意圖

姦洩忿耿六等俱各允從同夥四人齊至侯準門首

劉增劉興文在外把風劉羊羔耿六撞門入室侯準

之妻憨氏起賊劉羊羔隨拳毆憨氏按捺行姦侯準之女侯氏亦被耿六强姦鄰佑孫能聞聲出救劉羊羔姦罷同耿六等一齊奔逸嗣經先後開獲劉羊羔耿六劉增屢訊不諱將劉羊羔比照惡徒夥衆强行雞姦爲首例擬斬立決刺字耿六比照爲從同姦例擬絞監候劉增比照餘犯例擬遣等因具題前來應如所題劉羊羔合比照惡徒夥衆將良人子弟搶去强行雞姦爲首例擬斬立決耿六應比照爲從同姦擬絞監候例應擬絞監候秋後處決劉增應比照餘

犯問擬發遣例照例酌發雲貴川廣烟瘴少輕地方
交與地方官嚴行管束各犯罪名俱係比擬應照例
奏請
宗奪逸犯劉與文緝獲另結可也乾隆十九年十月初
五日郎抄奉
旨劉羊羔着即處斬耿六依擬應絞着監候秋後處决餘
依議

八歲幼女强姦不從被勒身死毋庸旌表案

刑部會看得石爭氣强姦幼女白三姐未成勒死滅口一案據直督方　疏稱乾隆十六年閏五月二十一日白三姐在于村外廟前拾柴適石爭氣經過見白三姐在彼頓萌淫念起意圖姦詭稱廟內有柴白三姐信以為實獨自進院石爭氣尾隨將白三姐抱進廟內放倒在地强解白三姐褲帶拉下右腿之褲白三姐啼哭不允石爭氣用右手按住白三姐左腮

膊左手將已褪拉下欲姦因白三姐幼小恐不能成姦隨用左手大指向白三姐陰戶橫行扳開以致血流骨開并將脊背後肋墊傷白三姐哭喊益甚石爭氣恐人聽聞未敢成姦因思素日與白三姐熟識慮其歸訴敗露起意致死滅口遂坐其腿上拾起白三姐褲帶將脖纏繞用力抽勒以致白三姐立時殞命將石爭氣依例擬斬立決白三姐附請

旌表等因具題前來應如該督所題石爭氣合依強姦十二歲以下幼女因而致死者照光棍斬決例應擬

斬立決再該督　疏稱白三姐年僅八歲似屬尚無
知識但既因遇暴強姦哭喊不從致被勒死情殊可
憫伏查乾隆十一年四月內刑部議覆蠡縣王二胖
強姦劉思凡十一歲幼女劉全如不從用鐮砍傷身
死一案將劉全如照例請
旌奉
旨依議欽遵在案今白三姐應否亦准予
旌表之處相應附疏聲明聽候部議等語查強姦不從
以致身死者例予

旌表今該督雖稱白三姐被石爭氣誘姦扯衣之時啼哭不從致被勒死情殊可憫但年僅八歲並無知識其石爭氣既經擬斬正法亦足以慰幽魂應毋庸概予

旌表可也乾隆二十年三月二十五日邸抄奉

旨石爭氣著即處斬餘依議

家長期親圖姦僱工之妻致死比照擬軍仍准

墓前建坊案

刑部會看得楊有圖姦僱工人曹三之妻赤氏致氏羞忿自縊身死一案據河南巡撫蔣　疏稱緣楊有之父楊文明僱曹三并妻赤氏在家傭工立有僱約已歷年餘乾隆廿九年五月二十三日夜楊有同曹三在院內寢宿時至半夜楊有起視曹三已經睡熟赤氏貪涼門房半掩楊有卽起意圖姦隨推赤氏房門至床前手摸氏臂赤氏驚醒知係楊有起身嚷罵

楊有跑出楊有之父楊文明并曹三俱驚起查問赤氏哭訴前情楊文明將赤氏勸慰詎赤氏羞忿莫釋即于二十四日早自縊殞命屢訊不諱查曹三夫婦雖係楊有之父楊文明立約僱工但僱主之子調姦僱工人之妻致死律例並無明文查因姦致死條內原無分別良賤之語楊有應仍同凡論將楊有依強姦未成或但經調戲本婦羞忿自盡例擬絞監候赤

氏附請

旌表等因具題前來查律例無正條者准比照某律某

例辦理其家長之期親卽毆傭工人致死亦罪止滿徒至故殺者方擬絞監候此案曹三夫婦係楊有之父楊文明傭工立有文約是楊有係屬曹三家長期親楊有圖姦曹三之妻赤氏未成致氏自縊身死律例卽無明文自與平人强姦未成以致自盡者不同若遽擬絞候不特名分未協且與故殺傭工人之罪輕重亦無區別查律載强姦子婦未成而婦自盡照親屬强姦未成例擬軍葢尊卑統屬自不得槪以常例擬絞是風化所在赤氏例得請

旌而名分攸關楊有究未便擬請楊有應改照强姦子
婦未成而婦自盡例擬軍恭候
皇上欽定臣部行文該撫將楊有照例杖一百發邊衛充
軍再該撫疏稱赤氏守正不汚捐軀明志節烈可嘉
應請
旌表係僱工之婦請予墓前建坊祠內停其設位等語
查定例强姦不從以致身死者
旌表又查乾隆十九年六月內河　淮寧縣吳柱圖姦
僱工杜桂之妻王氏未成致氏自縊身死一案臣部

議覆准其
旌表令該撫轉行該地方官照例給銀三十兩交與伊
夫杜杜併令該地方官監督于王氏墓前建立牌坊
至節孝祠內設位之處若一體入祠未免良賤不分
應停其入祠設位奉
旨依議欽此欽遵在案今赤氏雖係僱工之婦圖姦自盡
身死與王氏
旌表之例相符應令該撫轉行該地方官照例給銀三
十兩交與伊夫曹三龍令該地方官監督于赤氏墓

前建立牌坊至節孝祠內應停其入祠設位可也乾
隆二十年三月二十七日奉
旨依議

圖姦未成毆傷本婦成廢比照强姦刃傷本婦

未成例定擬 案

刑部會看得滑五 圖姦滑景玉之妻滑李氏未成將

氏毆傷致成廢疾 一案據直督方 疏稱緣滑五赴

地播種稗子適李氏亦在地拾柴滑五四顧無人頓

萌淫念走至氏前 許錢圖姦滑李氏嚷罵滑五隨拳

毆滑李氏左耳根左眼胞左腮頰等處滑李氏被毆

肆罵益甚滑五又拾樹枝向毆滑李氏各傷旋經平

復惟左目失明已成廢疾緝獲滑五到案屢審不諱

查滑五圖姦無服族孫之妻子李氏因其不從輒連毆多傷致氏左眼失明已成廢疾雖樹枝毆傷本婦與金刃毆傷有間但傷至廢疾情罪較重未便僅照强姦未成本律擬流致滋輕縱將滑五比依强姦刃傷本婦未成例擬絞監候等因具題前來應如所題滑五應比依强姦執持金刃戳傷本婦未成姦者絞例擬絞監候秋後處決該督既稱滑五所許滑李氏錢文係屬口許虛贓應免著追等語應如所題完結可也謹題乾隆二十年六月初一日邸抄奉

旨潛五依擬應絞著監候秋後處決餘依議

持刀嚇逼成姦不應照强合和成律科斷案

刑部會看得劉銘搶姦劉廷輔之妻張氏一案據安撫鄂　疏稱緣劉銘係劉廷輔大功服弟乾隆十九年三月內劉廷輔外出傭工遺妻張氏在家因貧乏食三月十二日前赴伊翁劉浦家就食劉浦亦以窮難兼養十四日將張氏送歸母家行至相山城西門外時已薄暮忽遇劉銘起意圖姦聲言代送劉浦不允劉銘輒將劉浦推跌倒地强拉張氏至素識之劉三床家嚇逼成姦嗣後被人跟尋又領往裴二家藏

匿劉浦控州緝獲劉銘等到案屢審不諱查劉銘推跌服伯强奪服嫂嚇逼成姦雖屬和成亦未佔為妻妾但該犯罔顧尊卑淫蔑無忌若僅照和姦科罪不足蔽辜劉銘應比照强奪良家妻女姦佔為妻妾律擬絞監候張氏擬徒收贖等因具題前來查律載姦內外緦麻以上親之妻强者姦夫斬監候又律載强姦者婦女不坐各等語今此案劉銘途遇親伯劉浦送媳張氏歸家劉銘見天色昏暮輒起意圖姦服嫂聲言代送劉浦不允該犯即將劉浦推跌强拉張

氏至素識之劉三床家持刀嚇逼成姦復將張氏送
至裴二家中藏匿姦宿迨裴二歸家盤問張氏遂將
劉銘搶奪情由告知裴二即驅逐被獲是張氏實係
被逼成姦並非甘心和姦未便照強合和成科斷自
應仍照強姦例定罪且該犯滅倫傷化淫惡已極亦
未便舍服制正條比照強奪良家妻女例治罪劉銘
不應如該撫所擬照強奪良家妻女姦佔為妻妾例
擬絞應改依姦內外緦麻以上親之妻強者斬監候
律應擬斬監候秋後處決張氏係被劉銘強搶持刀

嚇逼成姦不應律以和姦杖徒之罪張氏應依律不
坐可也乾隆二十年十月十一日邸抄奉
旨劉銘依擬應斬着監候秋後處决餘依議

強姦婦女致死同謀助力者比照謀死人從而
加功例擬絞

刑部會看得何必與妻高氏商謀強姦未成婚弟婦陳改娘受傷身死一案據福撫鍾　疏稱緣陳改娘係何必之弟何扶聘定為妻議俟十三歲過門撫養成婚乾隆十八年陳改娘年已十四何扶欲往臺生理與陳改娘之父陳珏言明每年給穀三石以為陳改娘日食之資十八年應給之穀何必已如數交給至十九年六月十八日陳　珏向何必取穀何必以歉

收不給二十日陳珏將陳改娘送至何必家共食二
十一日陳改娘仍欲回歸向高氏取穀爭鬧經何必
喝止二十二日何必頓萌淫念與高氏商謀令其幫
助勸姦免致取穀高氏應允是夜二更時候何必乘
陳改娘睡熟潛至陳改娘床上高氏恐陳改娘推却
用布條縛其兩手何必脫下陳改娘之褲陳改娘驚
醒喊叫高氏又取布塞住陳改娘之口不使出聲何
必強姦陳改娘陳改娘掙滾何必用手按住臍下兩
旁膀高氏撳住頭面以致陳改娘滾撞床儖撞傷右

太陽遶右耳輪等處何必姦畢解放陳改娘啣在一
息至三十三日殞命屢審不諱何必擬斬立決高氏
擬絞等因具題前來應如該撫所題何必合依強姦
將本婦立時殺死擬斬立決例應擬斬立決該撫疏
稱高氏同謀助力用布塞口以致陳改娘滚撞傷及
太陽等處身死查夥同強姦致死律例並無正條如
照強捉之人問擬杖流未足蔽辜高氏應比照謀殺
人從而加功者絞律擬絞監候聽候部議請
旨遵行等語查例載律例無可引用援引別條比附者

于疏內聲明律無正條比照某律某例科斷詳細奏
明恭候
諭旨遵行等語今高氏帮伊夫何必强姦陳攺娘致死律
例並無正條亦應如該撫所題高氏應比照謀殺人
從而加功者絞監候律應擬絞監候秋後處決雖事
犯在乾隆二十年六月初七日
恩詔以前不准援減仍將比附之處照例聲明恭候
諭旨遵行謹題乾隆二十年十二月十二日奉
旨何必着即處斬高氏依擬應絞着監候秋後處決餘依

議

調戲服叔婢女致令自盡比照姦子婦未成例

擬軍

刑部會看得蒲卓苛調戲接喜羞忿自縊身死一案據湖撫陳　疏稱緣接喜係蒲之滐子媳陪嫁之婢女有蒲之滐之緦麻服姪蒲卓苛住居相近接喜在園摘菜蒲卓苛見而調戲接喜聲喊經蒲之滐知覺責備蒲卓苛賠禮寢事接喜在蒲卓苛門首經過蒲卓苛因四顧無人輙扳接喜之髻二枝趨入室內豈令接喜取簪調戲接喜不理而去未遂所欲蒲卓苛

郎揑造接喜與人通姦之詞帖二紙藏入荷包內希圖挾制行姦蒲卓苟往溪挑水適遇接喜在溪洗衣又揑接喜之手用言調戲並將荷包內所藏字帖取出看念被接喜搶獲詈罵歸告蒲之榮蒲之榮稟與史孟士超拘獲蒲卓苟到案質訊明確將蒲卓苟責懲取結並將原釵二枝追還蒲之榮收領詎接喜以雖未被姦而詞帖污蔑憂恨莫釋輒生短見乘間投繯殞命屢審不諱查乾隆二十年四月內刑部議覆河撫蔣　題揚有圖姦雇工曹三之妻郝氏致氏羞

忿自縊身死一案查曹三夫妻係楊有之父楊文明雇工立有文約是楊有係屬曹三家長期親楊有圖姦曹三之妻赤氏未成致氏自縊身死律例即無明文究與平人強姦未成以致自盡者不同自不得概以常例擬絞楊有應改照強姦子婦未成而婦人自盡例擬軍奏

旨依議欽遵在案今蒲卓苟係接喜家長蒲之滐緦麻服姪雖因調戲自盡但名分所在未便照常人一例擬絞將蒲卓苟比照強姦子婦未成而婦自盡例擬軍

具題查律例無正條者准比照某律某例辦理此案
蒲卓苟調姦緦麻服叔之婢女接喜以致接喜羞忿
自盡律例並無明文但查律載毆緦麻親之奴婢至
死罪止滿徒其調姦自盡之案自未便照常人一例
科斷蒲卓苟應如該撫所題合比照強姦子婦未成
而婦自盡發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板
再查婢女接喜因蒲卓苟圖姦捏詞汚衊業經伊主
蒲之森送官懲處其被誣情節已明乃至二十餘日
之後復行自縊與因姦不從羞忿自縊者有間該撫

旣稱與

旌表之例未符應如該撫所議毋庸

旌表可也乾隆二十一年七月十三日奉

旨依議

被人誤摸自盡比照不過出語褻狎例杖流

刑部會看得朱小因姦小丫頭誤[illegible]供黃二姐羞忿投水身死一案據安撫高　疏稱綠生朱小係張學詩家雇工又有黃樸夫婦帶女黃二姐亦雇與張學詩家傭工黃二姐與張學詩婢女小丫頭同處一室[illegible]過黃樸外出即與伊母同宿乾隆三十年三月二十五日小丫頭懷抱幼孩頑耍朱小起意圖姦勾引小丫頭笑而不答朱小知其允從適逢黃樸外出黃二姐與伊同宿朱小至房成姦至五月初六日朱小因黃

樸聲言往場看麥意揣黃二姐必歸母室同寢撥門潛入小丫頭房內向床摸摸詎黃二姐仍在小丫頭房中睡宿以致誤摸黃二姐驚覺喊叫朱小隨即奔逃小丫頭知係朱小失口道破黃二姐忿詈喊起伊父並雇主張學詩備告其故詎黃二姐羞忿莫釋潛出投水身死屢審不諱將朱小照例枷號援

赦減徒黃二姐附請

旌表具題查朱小因欲與和姦之小丫頭同宿誤摸黃二姐身上以致黃二姐捐軀自盡雖黃二姐之死

該犯手摸其身與一聞穢語卽便輕生者不同但該犯臨時實無圖姦黃二姐之心酌其情罪與調戲本婦致死者實屬有間應如該撫所題朱小合比照本無圖姦之心不過出語褻狎本婦一聞穢語卽便輕生例應杖一百流三千里事犯到官在

恩詔以前應減為杖一百徒三年乾隆二十一年十月二十三日奉

旨依議

[illegible]

強姦已成雖係篤疾不准聲請

刑部會議得盧璉強姦孫大女已成一案據河撫圖疏稱緣盧璉二目雙瞽與孫大女之父孫華比鄰而居孫大女年甫十四因母物故給朱爾玉爲養媳乾隆二十一年七月初八日孫大女歸寧孫華外出孫大女守至初更未見伊父歸家坐在門首哭泣盧璉叱問知係大女頓起淫心輙將孫大女強抱回家放在床上拉褲孫大女喊叫盧璉一手掐其咽喉一手將褲扯破壓身強姦屢訊不諱將盧璉擬絞監候

巴三 犯姦

并聲明該犯兩目雙瞽已成篤疾奏請
定奪具題應如所題盧璉合依強姦已成律擬絞監候
秋後處決再該撫疏稱查盧璉兩目俱瞎已成篤疾
所犯絞罪相應聲明候
旨定奪等語查盧璉因孫華十四歲幼女孫大女候父
未歸在外哭泣輒敢抱入室內強行姦污殊屬淫兇
雖係雙瞽未便援例聲請致滋輕縱應將該撫聲請
之處毋庸議可也乾隆二十二年四月初六日奉
旨盧璉依擬應絞著監候秋後處決餘依議

兄弟誘藏婦女輪姦又謀死一人兄照光棍爲首斬决弟爲從絞候

刑部　題據福撫審題武平民李首麟等誘藏鍾氏等逼姦并勒死小鍾氏一案緣李首麟在右崑湖開張飯店與武平縣羅姓住家相隔五里羅維章之媳大鍾氏小鍾氏與羅成秀之女羅氏往山破竹日暮同歸李首麟看見以山有虎狼不便行走伊母劉氏與鍾氏有親遂留吃飯同寢次日鍾氏等欲歸李首麟起意拐賣與伊母劉氏商謀令母哄說以婦女在

別處過夜有失顏面鍾氏等疑惑不敢回家李首麟
卽於是午乘母與弟婦外出進房持刀將大鍾氏恐
嚇成姦次及羅氏李首麟之弟李文麟挑油回家查
知乘間進房強姦大鍾氏羅氏而出李首麟因小鍾
氏啼哭起意與李文麟商量勒死將屍用草蓆裹埋
鍾氏等聞知哭嚷被李首麟嚇止因查緝嚴禁不敢
帶出遠賣練總風聞捕獲究出前情將李首麟依謀
殺人斬候李文麟依爲從加功律絞候具題經臣部
以李首麟將大鍾氏等設計誘姦持刀嚇逼成姦伊

弟李文麟亦強行姦污旋因小鍾氏啼哭恐人知覺
商同勒死復將大鍾氏羅氏關鎖兩月各姦多次李
首麟與李文麟斷無不知彼此有姦之理且該犯等
恐小鍾氏逃出敗露其事商同勒死滅跡其爲彼此
知情輪姦更屬顯然今該撫止據各犯狡供遂爲兩
不相謀僅照謀殺人分別問擬斬絞監候殊未允協
事關輪姦又復謀命供情未確未便率覆應令該撫
再行研審確情按照律例妥擬具題到日再議等因
題駮去後續據該撫將李首麟改依光棍爲首例擬

斬立決李文麟改依光棍為從例擬絞監候具題臣

部於乾隆二十二年五月內議覆奉

旨李首麟着卽處斬李文麟依擬應絞着監候秋後處決

餘依議

輪姦殺犯僅止手拉下體比例發遣案

刑部會看得張成等輪姦馮瀛之媳鄭氏一案據河撫圖 疏稱緣張成與馮瀛附近而居素相認識乾隆二十一年六月十五日張成與樊鈴兒丁闘兒觀戲回家由馮瀛住窰經過張成知馮瀛同子馮大生外出遺媳鄭氏在窰獨處頓起淫心糾同樊鈴兒同往輪姦樊鈴兒等允從偕至鄭氏住窰門首張成將門撬開進內鄭氏喊叫張成即至床前按倒拉脫鄭氏之褲姦畢出窰樊鈴兒亦相繼進內姦畢丁闘兒

不敢進去張成逼令進內　丁鬪兒以未幹此事爲辭
張成又教令手拉鄭氏下　身而出一同奔逸據稟拿
獲張成等覆審不諱將張　成依例擬斬立决樊鈴兒
依爲從擬絞監候丁鬪兒　應比照惡徒夥衆將良人
子弟搶去强行雞姦餘犯　問擬發遣均刺字等因具
題前來應如該撫所題張　成合依輪姦爲首照光棍
例擬斬立决樊鈴兒合依　爲從例擬絞監候秋後處
决丁鬪兒應比照惡棍夥　衆將良人子弟搶去强行
雞姦者餘犯問擬發遣例　應發雲貴川廣烟瘴[illegible]

地方交與地方官督東仍將援引比照之處照例於

疏內聲明恭候

諭旨遵行等因乾隆二十年七月二十七日奉

旨張成着即處斬樊鈴兒依擬應絞着監候秋後處决餘

依議

調戲人妻致自盡擬絞監候

刑部　題據福撫　奏達漳浦民張銀調戲張盛之許氏致張盛羞忿　自盡身死一案該撫將張銀[illegible]姦未成其本夫羞　忿自盡擬絞例量減一等擬流咨部經臣部以例載　姦夫成或但經調戲其夫羞忿自盡者擬絞監候　等語今張銀因張盛之妻許氏在家獨處出言調戲　將氏紡線扯斷許氏喊叫始行跑走後張盛回家許　氏告知投族責懲張銀不服責罰致張盛羞忿莫釋　服毒斃命正與但經調戲其夫羞

忿自盡之例相符姦夫自應按例定擬不便量爲寛
減應令該撫另行按例妥擬具題到日再議等因咨
駁去後續據該撫將張銀改依但經調戲其夫羞忿
自盡例絞候具題臣部于乾隆二十二年七月内議
覆奉
旨張銀依擬應絞着監候秋後處决餘依議

路遇婦女商同强姦一人姦畢即被喊拿一人

未姦部駁如相約輪姦自應照輪姦例問擬

刑部題會議得何老烏等强姦李文耀之妻左氏一案據廣西撫鄂　疏稱緣乾隆二十四年六月十一日左氏在畬地割草下午時分何老烏蔡老五亦往割草何老烏見左氏少艾欲行强姦囑蔡老五相幫蔡老五允從何老烏即將左氏扳倒在地左氏詈罵何老烏令蔡老五扯下左氏遮頭手巾堵住其口何老烏又拿左氏兩手令蔡老五撳住即扯下左氏之

褲強行姦污適有韋氏亦在地割草聞喊窺見歸告
伊夫李文耀前往捉拿何老烏甫經姦畢正令蔡老
五行姦聽聞聲喊當即跑走蔡老五並未行姦被左
氏扯住就擒報縣緝獲何老烏審認不諱將何老烏
依律擬絞監候蔡老五擬流具題查律載強姦者絞
又律註如一人強捉一人姦之行姦人問絞強捉人
問未成流罪又例載凡有輪姦之案審實照光棍例
分別首從定擬各等語今此案何老烏見左氏在地
割草即約蔡老五帮捉行姦何老烏姦畢復令蔡老

五行姦聽聞喊拿何老烏先行逃脫蔡老五被左氏拉住捉獲等情據蔡老五又供實是何老烏起意輪姦並不是預先商量要去輪姦小的沒主意聽從帮拉原不想姦他等語如果何老烏蔡老五預約輪姦聞拿逃散自應按照輪姦例問擬若云並未商謀因何老烏自行姦畢復令蔡老五行姦而蔡老五即被左氏扯住事關斬絞重辟供看兩歧礙難率覆應令該撫確審實情按照律例妥擬到日再議乾隆二十五年三月　日奉

旨依議

因姦被人撞見按傷婦致死駁改鬬殺

刑部　題據江撫咨達鉛山民丁福俚因姦致傷花氏身死一案緣丁福俚與無服族姪丁五俚住居相近丁五俚之母將內姪女花氏乳名細妹自幼抱養與丁五俚爲妻尚未成婚花細妹向丁福俚借錢二十文越日丁福俚遇見花細妹赴柴房跟進討錢花細妹無償丁福俚即向調姦以手扳氏睡倒致手指搭傷花細妹右血盆骨二點花氏含羞不語假以手向推正在成姦不期氏夫親叔丁鳳先赴房取柴花

細姅即忙驚告丁穪俚倉忙扒起右手隨勢按氏胸
前中指按傷心坎偏右丁穪俚當即奔逸花細姅不
能隱瞞遂以實告并言按傷心坎疼痛即不飲食次
日殞命將丁穪俚照過失殺律收贖仍照犯姦本法
枷責援免經臣部以丁穪俚欺姦弱女扳倒花細姅
搭傷血盆骨兩處并按傷心坎殞命顯有爭執情形
並非耳目所不及思慮所不到應令該撫再加詳審
妥擬去等因咨駮旋據該撫覆稱復訊據丁穪俚堅供
伊向花細姅調姦花細姅允從成姦後行姦將巫適

被丁鳳先趕至丁福俚拉從氏身扒起中[illegible]殺傷花細妹心坎身死並無爭執情形將丁福俚仍照原擬咨部復經臣部以過失殺人必係事出意外入非覿面偶致殺傷方准依律收贖非謂殺出無心遂可盡援此律故雖衅起戲謔實無致死之心而既以因傷致死即應照鬭殺論抵所以重人命也此案丁福俚因與細妹行姦被丁鳳先撞遇該犯倉卒起身拔傷花細妹心坎殞命業經指駁茲據復訊並無爭執致死別情但衅起因姦致死人命較之戲殺人者其情

已重其接傷心坎致死實與過失殺律註所稱耳目所不及思慮所不到者逈不相符等因二次咨駁去後續據該撫將丁福俚比照戲殺律絞候具題臣部查丁福俚與花糾妳調戲成姦雖無拒鬬情形但究因起身時接傷心坎越日殞命其衅原非由戲其傷實同于毆將丁福俚改照鬬殺律絞候具題臣部于

乾隆二十六年七月內題覆奉

旨丁福俚依擬應絞著監候秋後處決餘依議

因姦謀死親子發巴里坤爲奴

刑部議覆蘇撫莊　題吳氏與于才等因姦謀死忝喜一案緣吳氏因夫柴六觀物故挈子觀榮忝喜再醮謝成山爲妻觀榮出家謝成山亦即物故乾隆二十三年吳氏雇于才在家傭工未立文契是年三月內于才與吳氏調戲成姦嗣後宣淫被忝喜窺破不服伊母管束有謝成山之外甥莊寶挈妻蔣氏借住吳氏家內忝喜於二十六年四月間與蔣氏通姦五月二十五夜被莊寶撞獲與忝喜争鬧忝喜揚言欲

殺莊寶并殺于才吳氏懷恨起意與于才莊寶商謀
致死各皆允從七月十一日忝喜向母吳氏索銀娶
親吳氏不允爭鬧適莊寶于才自田力作歸家吳氏
觸動前謀隨將忝喜欲殺于才莊寶令其當面說明
于才等會意于才即將手持扁相毆傷忝喜左肩甲
莊寶將所携草刀夾毆傷忝喜額顱連及右眉忝喜
奔逃吳氏忙取麻繩遞給莊寶令將忝喜縛回莊寶
即同于才赶上將繩套入忝喜頸內又將兩手反綁
拉回家內吳氏將門緊閉有鄰人康斐章在外喝勸

吳氏以兒子不孝 母親夭死誰來管得之語回答于
才莊寶當將黍喜 拉進豬圈屋內揿倒在地各拉纏
頭股勒頸命訊供 不諱除于才在監病故并蔣氏在
家病故均不議外 莊寶合依謀殺人從而加功律擬
絞監候該撫疏稱 吳氏除犯姦輕罪不議外合依尊
長謀殺卑幼依故 殺法故殺子孫律應杖六十徒一
年查乾隆二十七 年七月內臣部酌議河撫題趙氏
與徐可鳳通姦因 伊媳任氏碍眼囑令徐可鳳並姦
任氏致氏投井身死一案將趙氏問擬實遣發往巴

里坤給與兵丁爲奴并聲明嗣後遇有關係倫常風
化事件隨時按情酌議請
旨定奪等因嗣臣部議覆江西省鮑陽氏與雇工人邱子
玉通姦謀死伊子邱耀子一案即援照趙氏之例將
鮑陽氏問發巴里坤給與兵丁爲奴在案今吳氏因
與短雇工人于才通姦被伊子添喜窺破輒因添喜
與外甥莊寶之妻蔣氏通姦揚言欲殺莊寶并殺于
才即懷恨起意與于才莊寶商議將添喜毆勒立斃
淫兇殘忍實與鮑陽氏之因姦謀殺伊子無異吳氏

不應如所擬應改照鮑陽氏問擬實遣之例一體發
往巴里坤給與種地兵丁爲奴乾隆二十八年
月　日奉
旨莊寶依擬應絞著監候秋後處決餘依議

計誘逼姦同陷淫邪改發巴里坤爲奴

刑部議覆河撫胡　題徐可鳳圖姦趙海之妻任氏未成致氏投井自盡一案乾隆二十七年七月二十五日奉

旨刑部定擬徐可鳳因姦威逼人致死案內將姦婦趙氏僅照毎常軍民相姦律杖罪的決此但知墨守成例而不爲原情定罪於倫常風化殊有關係趙氏先與徐可鳳通姦廉耻已喪乃以伊媳任氏礙眼復囑徐可鳳並姦任氏致氏投井身死是平日不能正身以

率其媳其大虧姑道已不待言甚至計圖抑媳同陷邪淫以恣其欲則其喪人心而壞風俗實爲從來姦案所罕有非重加創懲何以維持名教著該部將徐可鳳按律治罪外所有犯婦趙氏另行準律揆情從重定擬具奏欽此欽遵隨經本部酌議請將趙氏問擬實遣發往巴里坤給與兵丁爲奴并聲明嗣後遇有關係倫常風化事件隨時按情酌擬奏請

定奪奉

旨依議遵行在案今查江蘇省秋審冊內楊秉高强姦陳

繼彩之女玉姐已成一案緣楊秉高常至鄰婦王陳氏家挑糞熟識遂與陳氏通姦有陳繼彩之妻許氏與陳氏係姨表姊妹陳繼彩之女玉姐前至陳氏家探望被楊秉高窺見知未許字囑令陳氏為媒并以親事成就彼此親誼便於往來陳氏遂向許氏說合未允陳氏欲與楊秉高來往假稱作伴誆誘玉姐至家先將楊秉高藏匿廚屋候至更深玉姐就寢楊秉高入房上床玉姐驚喊陳氏進勸玉姐拒罵不從關門欲行陳氏攔阻將房門扣上當被楊秉高強抱玉

姐上床壓手拉褲强姦比及天明玉姐啼哭不止陳
氏遣幼姪陳保兒往喚許氏至家玉姐哭訴伊母許
氏氣忿卽將玉姐帶回告知伊夫陳繼彩稟縣嘗將
楊秉高依强姦已成律擬絞監候陳氏依强捉律擬
流援
赦減徒收贖今楊秉高改擬情實陳氏業已照擬發落
苐查陳氏因與楊秉高通姦情密楊秉高欲求伊外
甥女玉姐爲婚該氏希藉親誼以便往來卽代楊秉
高向玉姐之母許氏說合未允復計誘玉姐至家伴

宿候至更深令楊秉高入房勸令玉姐與之通姦因
玉姐拒罵不從該氏將門房扣上以致玉姐被楊秉
高強行姦污其淫邪刁惡與趙氏之計圖抑媳同陷
邪淫者無異若僅依律擬流減徒收贖不足以昭懲
創應將陳氏照例改發巴里坤與兵丁爲奴乾隆二
十八年　月　日奉
旨依議

圖姦人妻致人幼子跌死比照因姦威逼致死

斬候

刑部題會看得劉克琴圖姦傅永忠之妻陳氏致氏幼子傅奴才跌傷身死一案據浙撫熊　疏稱緣劉克琴係山東人因毆傷劉三傷風身死擬流咨解浙江飭發蘭溪縣安置與傅永忠對門居住傅永忠在外傭工劉克琴見傅永忠之妻陳氏時在門首窺看隨起意圖姦乾隆三十年三月初十日傍晚劉克琴酒後走進陳氏臥房陳氏坐於房內懷抱幼子哺乳

驚見詰問劉克琴答欲求歡陳氏起身急走劉克琴
上前右手勾住陳氏之肩左手抱住陳氏之腰陳氏
驚喊用力掙脫以致仆跌臥房門首將所抱幼子傅
奴才跌傷額顱並帶傷左額角劉克琴逃出又踢傷
陳氏左後腿經陳氏之姑傅趙氏聞喊赶至拉住劉
克琴將趙氏推跌而逸詎傅奴才傷重是夜殞命屢
審不諱將劉克琴依律擬斬具題應如該撫所題劉
克琴應比照强姦未遂將本婦毆傷身死照因姦威
逼人致死律擬斬監候秋後處决再此案係援引比

附照例聲明恭候

諭旨遵行所有防範不嚴之蘭溪縣革職典史方天機照

例降一級留任註冊乾隆二十九年　月　日

奉

旨劉克琴依擬應斬著監候秋後處決餘依議

輪姦多次爲首之犯比照强盜姦污人妻女斬
決梟示餘犯斬決發遣知縣革職知府降留
刑部會題河南撫阿　奏魯需與郭清連等均係夏
邑縣民住居鄰近狠狽爲奸乾隆二十九年五月間
魯需因妻貌醜商同郭清連圖姦他人婦女郭清連
允從是月二十外魯需郭清連見韓齊姪媳胡氏在
地割草魯需起意將胡氏拉入秫稭內胡氏喊罵郭
清連即用身帶小刀嚇禁胡氏不敢再喊二人强行
輪姦七月二十日夜郭清連起意約同魯需往姦吳

永嗣之女二姐二姐聲喊魯需接往禁止二人强行輪姦又有王牛者素與陳二之妻陳劉氏及司馬艮女三姐通姦乾隆三十年三月十七日郭清連與相好之陳二科偕飲酒肆遇見王牛邀同共飲王牛酒後將陳劉氏司馬三姐說及郭清連起意往姦即于是夜同陳二科令王牛領至陳劉氏家三人先後將陳劉氏强按輪姦十九日郭清連起意又欲往姦司馬三姐仍同陳二科令王牛領至司馬三姐家郭清連陳二科進內强行輪姦三月二十二日郭清連又

與曾需進曾需族人曾希孟王蘭聚飲曾需與郭淸
連向與郝常氏姦好起意同往行姦是晚齊赴郝常
氏家四人强行輪姦四月望後郭淸連又獨自强姦
孫三川之妻趙氏已成五月初二日曾需見楊曾之
姪楊鴨之妻李氏少艾起意約同郭淸連往姦郭淸
連又約王牛子二更時同至彼處郭淸連慮及楊鴨
喊叫商明抬氏出外姦淫曾需撥開後門同郭淸連
進院王牛門外等候郭淸連曾需撥門入內摸至床
前將李氏扛抬李氏驚喊曾需即以布單被裹氏頭

手揚鴨醒起郭清連用言嚇住隨抬楊李氏出至濠
邊放下按住三人強行輪姦是月初七日夜曾需起
意同郭清連曾希孟王蘭各馬五人抬姦劉召兒婦
閆氏曾需郭清連拆墻進院見劉閆氏睡熟院內因
將劉閆氏抬出墻外劉閆氏驚嚷曾希孟摀住其口
抬至空地放下曾需郭清連曾希孟先後輪姦値劉
召喊人追拿王蘭各馬俱未成姦而逸臣恐尙有夥
黨匿不盡吐再別有被姦之人率同臬司嚴加刑訊
矢供如一將曾需郭清連王牛曾希孟陳二丹均比

照强盜姦汚人妻例擬斬立決曾需郭清連仍照例
梟示先行刺字解回夏邑縣正法王蘭依輪姦爲從
本例擬絞監候咎馬擬遣鄉地王邦彥等擬杖具題
查例載輪姦之案審實俱照光棍例爲首擬斬立決
爲從擬絞監候又例載强盜姦汚人妻女斬決梟示
各等語今曾需輪姦五案內四案爲首一案爲從郭
清連輪姦七案內三案爲首四案爲從又獨自强姦
一案該二犯糾約夥黨疊次輪姦淫惡已極按其情
罪實與姦人妻女之强盜無異應如該撫所題曾需

郭清連均比照强盜姦污人妻女例擬斬立決仍梟首示衆以儆淫兇王牛曾希孟陳二科三犯雖均係爲從但各輪姦二次均屬淫惡亦俱應如該撫所奏比照强盜不分首從例擬斬立決王蘭僅止隨從輪姦祁常氏一次亦應如該撫所奏依輪姦爲從本例擬絞監候秋後處決該撫既稱咨馬隨從抬姦劉閆氏未成此外別無輪姦之案應比照惡徒將良人子弟搶去雞姦從犯問擬發遣例改發烏魯木齊給與種地兵丁爲奴亦應如所奏辦理該撫又稱郭清連

先與祁常氏和姦王牛先與陳劉氏司馬三姐和姦
祁常氏等俱應坐以姦罪但後被各犯强行輪姦應
請免其枷責鄉地王邦彥干作賢知情隱匿不報應
照不應重律杖八十各折責三十板仍枷號兩個月
革役至被姦孫媳之祁有才被姦妻女之陳二司馬
艮並被輪姦强姦之各家屬或係本不知情或係含
羞慮害不行首告概請免其置議等語均應如該撫
所奏完結再該撫奏稱曾需等結夥輪姦爲害地方
已經年餘夏邑縣知縣今陞信陽州知州羅達春在

三十四 犯姦

任毫無覺察直至臣訪聞飭辦並據曾需之父首告
始行緝拿移交新任提犯至省委員確審得以究出
輪姦多案殊屬弛疎縱咎無可辭歸德府知府艾恩蔭
平日不能彈壓地方以致奸民肆行無忌亦屬難寬
等語應將夏邑縣知縣羅達春照溺職例革職歸德
府知府艾恩蔭照怠忽不實力稽查例降一級留任
乾隆三十年　月　日奉
旨曾需郭清運著即處斬梟示王牛曾希孟陳二科著即
處斬王蘭依擬應絞著監候秋後處決餘依議

姦婦因姦敗露攜帶子女三人投井身死姦夫

比例擬軍

刑部看得商河縣賀郭氏因與劉治通姦敗露攜子女三人投井身死一案據東撫咨　疏稱緣劉治與郭氏之夫賀相文同庄居住與郭氏素識賀相文向在鄰人賀學悅家傭工即在雇主家睡宿乾隆二十八年八月劉治在坡看守庄稼郭氏赴地拾取穀穗私向劉治借錢二百文未償至九月初間劉治向郭氏索討前欠郭氏約俟晚間赴取劉治心知郭氏勾

引卽於是晚潛至郭氏臥房成姦嗣後宣淫已非一次賀和文併伊翁賀考伊姑王氏等均未知覺三十年二月二十七日劉治由郭氏門前經過郭氏復邀劉治姦宿劉治復於更餘時分至郭氏家推門入室聞知郭氏子女小新姐等均已睡熟隨上炕行姦郭氏復向借錢劉治終以次日送交適小新姐在炕睡醒聽聞聲音卽用手向摸查問是誰郭氏推阻過重小新姐卽行哭喊賀考聽聞接應劉治畏懼不及穿衣携褲洗足而逸賀考開門出捕見無蹤影喚同伊

子賀相文點燈照看見有衣服鞋襪認係劉治之物賀相文向郭氏盤詰掌批其頰郭氏不能隱諱遂將劉治通姦實情相告賀相文氣忿於次日黎明同父賀考至劉治家將劉治拉出共毆尚未成傷時有生員王玉魯即王景參同董四海往勸詢知情由勸令劉治磕頭賠禮賀相文父子因郭氏生有子女顏面攸關聽從和息當將衣服等物給還而散至三月初九日郭氏因母家婚娶挈領子女回家賀喜伊父郭瑞服稔知郭氏與劉治通姦將郭氏辱罵逐令速歸

禁絶往來郭氏當晚回家伊姑王氏詢知情由將郭
氏訓斥郭氏羞愧莫釋拉同小新妞幼子屎泡子小
小厮赴鄰人園內投井殞命審認不諱將劉治比例
擬軍具題應如該撫所題劉治應比照因事威逼人
致死一家三命以上發邊遠充軍例應發邊遠充軍
至配所杖一百仍在該犯名下追埋葬銀十兩給付
屍親收領生員王玉魯即王景參并董四海均合依
私和姦事減二等律應於和姦有夫者杖九十律上
減二等應杖七十王玉魯係生員例并行止有虧且

罪未滿杖應免黜革　杖罪納贖重四海析責發落
如所題完結乾隆三十一年　月　日奉
旨依議